



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000203762020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Közbeszerzés tárgya: Képzési szolgáltatások

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_35803375 | | | | |
| Postai cím: | Könyves Kálmán Krt. 54-60. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU1 | Postai irányítószám: | 1087 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bereczkiné Szabó Anikó | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@mav-szk.hu | Telefon: | +36 305532043 | Fax: | +36 15114253 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Nem | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_72858615 | | | | |
| Postai cím: | Könyves Kálmán Körút 54-60 | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1087 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Gyurcsovics Zita | | | | | |
| E-mail: | gyurcsovics.zita@mav-start.hu | Telefon: | +36 306036526 | Fax: | +36 15112346 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |

EKR000203762020

| | | | |
|--|-------------------|--|--|
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Nem | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_54810576 | | | | |
| Postai cím: | Könyves Kálmán Körút 54-60. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1087 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bereczkiné Szabó Anikó | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@mav-szk.hu | Telefon: | +36 305532043 | Fax: | +36 15117526 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Igen | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | MÁV FKG Felépítménykarbantartó és Gépjavitó Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_21433005 | | | | |
| Postai cím: | Jászládányi Út 10 | | | | | | |
| Város: | Jászkisér | NUTS-kód: | HU322 | Postai irányítószám: | 5137 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bereczkiné Szabó Anikó | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@mav-szk.hu | Telefon: | +36 305532043 | Fax: | +36 14388702 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.mavcsoport.hu | | | | | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Nem | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|-------------------------------|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya |
| Képzési szolgáltatások |

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|--|
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége |
| 1. rész: Folyamatszemlélet és folyamatmenedzsment a szervezetekben (Pécs, 27 órában): 11 fő (1 csoportban), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 297 óra. |
| 2. rész: Projektmenedzsment (Debrecen, 20 órában): 6 fő (1 csoportban), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 120. óra. |
| 3. rész: Vezetői eszköztár (Szombathely (25 fő), Szeged (25 fő), Miskolc (25 fő), Debrecen (25 fő), Pécs (26 fő) 20 órában): összesen 126 fő (5 csoportban), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 2520 óra. |
| 4. rész: Access adatbáziskezelési ismeretek (Debrecen, 40 órában): 5 fő (1 csoportban), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 200 óra. |
| 5. rész: Táblázatkezelési alapismeretek (Debrecen, 30 órában): 16 fő (1 csoportban), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 480 óra. |

6. rész: Excel haladó: (40 órában) Székesfehérvár (50 fő); (40 órában) Győr (30 fő); (30 óra) Szeged (20 fő), alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 3800 óra.

7. rész: Microsoft Office alapismeretek (30 órában): Debrecen (4 fő) (1 csoportban), Szeged, (6 fő) (1 csoportban) alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 300 óra.

8. rész: Windows 10 ismeretek (Szekszárd, 45 órában): 30 fő,, alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 1350 óra.

9. rész: Építő- és anyagmozgató gép kezelője (Földmunka-, rakodó- és szállítógép kezelő szakmairány), (Szeged, 60 órában): 4 fő részére, alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám 240 óra.

10. rész: Utastájékoztatási kommunikációs képesség fejlesztése (összesen 64 órában; 24 óra elmélet; 40 óra gyakorlat; 8 óra/nap; Elméleti képzés: min. 10 fő – max. 14 fő/csoport; gyakorlati képzés 1-14 fő/csoport; tervezett összlétszám min. 72 fő, max. 200 fő, de legfeljebb a keretösszeg kimerüléséig; a keretösszeg nettó 17.327.467, amely összeg 70%-ára (azaz nettó 12.129.227 Ft) vállal Ajánlatkérő lehívási kötelezettséget.) Témakörök: kommunikációs technikák és módszerek, rendkívüli helyzetek kezelése (stressz), általános informatikai ismeretek, szolgáltatás menedzsment, IKT tárgyú szakmai képzés, szolgáltatási utastájékoztatási ismeretek, információs és kommunikációs technológia szakmai képzés.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 68

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Folyamatszemlélet és folyamatmenedzsment

A szerződés száma: 17872/2019/SZK

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

| | |
|--|-------------|
| ProMan Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Tanító Utca 15 /1a. | 25872448243 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|--|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| ProMan Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság | 462.49 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

| | |
|---|----|
| 0 | 10 |
|---|----|

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok

| | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Nettó ajánlati ár (Ft) | súlyszám: 90; fordított arányosítás |
| 2. | M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) | súlyszám :10 ;egyen es arányosítás |

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| | |
|-----------------------------|----------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ProMan Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Tanító Utca 15/1a. 25872448243

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő

| | |
|----|--|
| 1. | Nettó ajánlati ár (Ft):730 026 |
| 2. | M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12 |

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 13531223242 |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 23291052243 |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | 25155334215 |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Projektmenedzsment

A szerződés száma:

17872/2019/SZK

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | 10264450216 |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|---|--|
| Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. | 418 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok

EKR000203762020

1.

Nettó ajánlati ár (Ft)

súlyszám: 90; fordított arányosítás
2.

M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó)

súlyszám :10 ;egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő

1. Nettó ajánlati ár (Ft):336 000
2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. | 23291052243 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. | 25155334215 |
| Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 3 - Vezetői eszköztár |
| A szerződés száma: | 17872/2019/SZK |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

| | |
|-------------------------------|----|
| A beérkezett ajánlatok száma: | 13 |
|-------------------------------|----|

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. | 23953466241 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|--|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság | 1200 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok

1. Nettó ajánlati ár (Ft) súlyszám: 90; fordított arányosítás
2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) súlyszám :10 ;egyes arányosítás
3. Egy időben több teljesítési helyszínen történő több képzési alkalom vállalása (helyszínek számában megadva) [Intervallum: 1-5 helyszín]2 } súlyszám: 20,pontkiosztás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

| | |
|---|-------------|
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. | 23953466241 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő | |

1. Nettó ajánlati ár (Ft):1 184 400
2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12
3. Egy időben több teljesítési helyszínen történő több képzési alkalom vállalása (helyszínek számában megadva) [Intervallum: 1-5 helyszín]:5

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M/2 alkalmassági kritériumhoz

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

13327161-1-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2 alkalmassági kritériumhoz

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. | 23291052243 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Access adatbáziskezelési ismeretek

A szerződés száma:

17872/2019/SZK

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| | |
|--|-------------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. | 10264450216 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|---|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. | 418 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok

1. Nettó ajánlati ár (Ft) súlysszám: 90; fordított arányosítás

2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) súlysszám :10 ;egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| | |
|-----------------------------|----------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

| | |
|---|-------------|
| Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. | 10264450216 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 560 000 | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó): 12 | |

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

EKR000203762020

| | |
|--|-------------|
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | |
| | |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. | 23291052243 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. | 25155334215 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| MERLINKÖNYV Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Zúgó Utca 6/b | 13555122109 |
| Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | |
| | |

A szerződés száma: 17872/2019/SZK

V.2 Az eljárás eredménye

A beérkezett ajánlatok száma: 7

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i).

ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055
Budapest, Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. 23953466241

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn.

Az ajánlattevő neve: _____ A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként: _____

Szöveges értékelés: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint

vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

| | |
|---|----|
| 0 | 10 |
|---|----|

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok

- | | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Nettó ajánlati ár (Ft) | súlyszám: 90; fordított arányosítás |
| 2. | M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) | súlyszám :10 ;egyen es arányosítás |

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, 23953466241
Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3.

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő

- | | |
|----|--|
| 1. | Nettó ajánlati ár (Ft):631 200 |
| 2. | M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12 |

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |

| | |
|--|-------------|
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. | 23291052243 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. | 25155334215 |
| Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | |
| | |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| | |

| | |
|--|--|
| Rész száma, elnevezése: | 6 - Excel haladó |
| A szerződés száma: | 17872/2019/SZK |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 9 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. | 23953466241 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |
| | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése | |
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság | 639 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |
| | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | |
| 0 | 10 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | |
| Értékelési szempontok | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) súlysúlyszám: 90; fordított arányosítás | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) súlysúlyszám :10 ;egyes arányosítás | |
| | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) | |
| Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, 23953466241
Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3.

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő

1. Nettó ajánlati ár (Ft):4 123 000
2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 13531223242 |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 23291052243 |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | 25155334215 |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 7 - Microsoft Office alapismeretek |
| A szerződés száma: | 17872/2019/SZK |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 13531223242 |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | 25155334215 |
| MERLINKÖNYV Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Zúgó Utca 6/b Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | 13555122109 |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 8 - Windows 10 ismeretek |
| A szerződés száma: | 17872/2019/SZK |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | 23953466241 |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|--|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság | 589 |

| | | |
|---|--|-------------|
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |
| | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | | |
| 0 | 10 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) súlyszám: 90; fordított arányosítás | | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) súlyszám :10 ;egyen es arányosítás | | |
| | | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) | | |
| Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: | | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | | Adószáma |
| | | |
| | | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő | | |
| Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | |
| ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, 23953466241 Honvéd Tér 10/A. I. emelet 3. | | |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő | | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft):1 485 000 | | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):0 | | |
| | | Nem |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: | | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek | | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | | |
| | | |
| | | |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | |
| | | |
| | | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: | | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek | | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | | |
| | | |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők | | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: | | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | | Adószáma |
| MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 62. fszt. 2. | | 23291052243 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | | |
| | | |

| | |
|--|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |
| | |
| Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25. | 25155334215 |
| Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, | |
| | |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| | |

| | |
|--|--|
| Rész száma, elnevezése: | 9 - Építő-és anyagmozgató gép kezelője |
| A szerződés száma: | 17872/2019/SZK |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 3 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | |
| | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése | |
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft. | 1000 |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. |
| | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | |
| 0 | 10 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) súlysám: 90; fordított arányosítás | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) súlysám :10 ;egyen es arányosítás | |
| | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) | |
| Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő | |

"IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. 13531223242

1. Nettó ajánlati ár (Ft):237 600

2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| | |
|-----------------------------|----------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|

Rész száma, elnevezése: 10 - Utastájékoztatási kommunikációs képesség

A szerződés száma: 45120/2019/START

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| | |
|-----------------------------|----------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|

Barhács és Társa Szervezési, Oktatási és Szolgáltató Kft., Magyarország 1089 Budapest, Vajda Péter Utca 10/a. 10861617242

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | | | |
|---|--|---|--|
| Az ajánlattevő neve: | | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: | |
| Barhács és Társa Szervezési, Oktatási és Szolgáltató Kft. | | 973 | |
| Szöveges értékelés: | Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn. | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | | | |
| 0 | | 10 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | | | |
| Értékelési szempontok | | | |
| 1. | | | |
| Nettó ajánlati ár alszempontjai: | | Súlyszám 90, | |
| IKT képzés (Ft/fő/óra) | | Súlyszám 40 | |
| Stresszkezelés (Ft/fő/óra) | | Súlyszám 40 | |
| Oktatási anyag (Ft/emberóra) | | Súlyszám 10 | |
| fordított arányosítás | | | |
| 2. | | | |
| M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó) | | | |
| | | Súlyszám 10 | |
| egyenес arányosítás | | | |
| 3. | | | |
| Egy időben több teljesítési helyszínen történő több képzési alkalom vállalása (helyszínek számában megadva) [Intervallum: 1-5 helyszín] | | | |
| | | Súlyszám 20 | |
| pontkiosztás | | | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) | | | |
| Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: | | | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | | Adószáma | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő | | | |
| Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | | |
| Barhács és Társa Szervezési, Oktatási és Szolgáltató Kft., Magyarország 1089 Budapest, Vajda Péter Utca 10/a. | | 10861617242 | |
| Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint vele szemben a kizáró okok egyike sem áll fenn,és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő | | | |
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) | | | |
| 1.1. IKT képzés (Ft/fő/óra):950 | | | |
| 1.2. Stresszkezelés (Ft/fő/óra):1 450 | | | |
| 1.3. Oktatási anyag (Ft/emberóra):4 810 000 | | | |
| Szakmai többlettapasztalat (hó) | | | |
| 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó):12 | | | |
| Teljesítési helyszínek száma | | | |
| 3. Egy időben több teljesítési helyszínen történő több képzési alkalom vállalása (helyszínek számában megadva) [Intervallum: 1-5 helyszín]:5 | | | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: | | Nem | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek | | | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | | | |

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| "IOSZIA" Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 12. félemelet 1. | 13531223242 |
| Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [72. §]. | |

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

V.1.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

| | | | |
|-----------|------------|-----------|------------|
| Kezdetre: | 2020.11.11 | Lejárata: | 2020.11.23 |
|-----------|------------|-----------|------------|

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

V.1.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.11.10

V.1.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.11.10

V.1.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

V.1.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

V.1.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

V.1.1.7) Az összegezés javításának indoka:

V.1.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2020.11.20

V.1.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2020.11.20

V.1.1.10) További információk:

AF-ben rögzítettek alapján a Kbt. 81. § (4)-(5) alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatokat nem bírálata:

1. rész: DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2.rész: DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság;Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság;ProMan Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság;

3.rész: ProMan Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság; Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.; Inform-Adó Oktató és Szolgáltató Kft.; DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság; Európa Kommunikációs és Minőségügyi Tanácsadó Iroda Kft.; Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Qualitas T&G Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; Consilium-Tender Oktatási Szolgáltató és Tanácsadó Kft.; Szikora Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság;

4.rész: ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

5.rész: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.; MERLINKÖNYV Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság; Consilium-Tender Oktatási Szolgáltató és Tanácsadó Kft

6.rész: Consilium-Tender Oktatási Szolgáltató és Tanácsadó Kft; INNOCENTER Innovációs Központ Nonprofit Kft.; DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.; MERLINKÖNYV Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

7.rész: ERUDITIO Oktatási Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Consilium-Tender Oktatási Szolgáltató és Tanácsadó Kft; DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Szikora Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

8.rész: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.

9.rész: Wisdomforce Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság

10.rész: MERLINKÖNYV Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság; Inform-Adó Oktató és Szolgáltató Kft; Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság; Európa Kommunikációs és Minőségügyi Tanácsadó Iroda Kft.; DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság; Sämling Gazdasági Továbbképző Kft.

A 9. rész tekintetében az MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlati kötöttsége lejárt, ajánlatának fenntartására szóló Ajánlatkérői felkérésre nem tartotta fenn ajánlatát.