



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000038832020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **Workstation beszerzés**  
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Székely		Renáta				
E-mail:	kozbeszerzes@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301666459	Fax:	+36 15111646		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.mavcsoport.hu/">http://www.mavcsoport.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.mavcsoport.hu/">http://www.mavcsoport.hu/</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54810576				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Székely		Renáta				
E-mail:	kozbeszerzes@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301666459	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.mavcsoport.hu">www.mavcsoport.hu</a>						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Workstation beszerzés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
Workstation PC-3D workflow 10 db

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	
II. rész, XV. fejezet	
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Uniós Nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 076-180739
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	77
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b>	
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>	
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	13

<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IMG Solution Kft., Magyarország 1023 Budapest, Lajos Utca 26.	14894262241
Az ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ebből kifolyólag az ajánlat érvényes.	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.	10264450216
Az ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ebből kifolyólag az ajánlat érvényes.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
IMG Solution Kft.	993.40
Szöveges értékelés:	A nevezett ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt továbbá ajánlattevő adta az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot.
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	991.76
Szöveges értékelés:	A nevezett ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt továbbá ajánlattevők adta a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
<p>Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysámok az alábbiak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) Súlysám: 90 2. A kötelező 3 év helyszíni gyártói garancián felül vállalt helyszíni gyártói garancia mértéke hónapokban számolva (min. 0 hónap; max. 12 hónap) Súlysám: 10 A nyertes ajánlattevő kiválasztása a Kbt.76.§ (2) bek. c) pontja alapján történik. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében. A pontszámok kiosztásának módszere az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) Fordított arányosítás (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legalacsonyabb érték) kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül meghatározásra. Az így kapott eredményt szorozzuk a megadott súlysámokkal. <math>P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}</math> ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax – a pontskála felső határa Pmin – a pontskála alsó határa Alegjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatban szereplő áraknak fix árnak kell lennie valamennyi típusú tevékenységre egységesen. A nettó árat úgy kell megadni, hogy tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl . különböző járulékok, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. A kötelező 3 év helyszíni gyártói garancián felül vállalt helyszíni gyártói garancia mértéke hónapokban számolva (min. 0 hónap; max. 12 hónap) A 2. részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. 11.26.) 1. számú melléklet A. 1. a) pont ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. A 2. részzempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete: <math>P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}</math> P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési szempont során ajánlatkérő a kötelező 3 év helyszíni gyártói garancián felül vállalt helyszíni gyártói garancia mértékére vonatkozó megajánlást értékeli. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési szempont tekintetében rögzíti továbbá, hogy a 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlások egységesen a maximális 10 pontot kapják. Ajánlatkérő a maximálisan ( legkedvezőbbként) elő</p>	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EURO ONE Számítástechnikai Zrt., Magyarország 1145 Budapest, Újvilág Utca 50-52.	10649297244
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70	13978774241
-74.	
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
Snitt Studio Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1024 Budapest, Ady Endre Utca 22.	13645759241
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
SERCO Informatika Kft., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.	12906240241
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
Digitran Hungária Digitális Transzformáció Zrt., Magyarország 1027 Budapest, Henger Utca 2/C	26196413241
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő két legkedvezőbb (tehát a legkedvezőbb 3) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
IMG Solution Kft., Magyarország 1023 Budapest, Lajos Utca 26.	14894262241
A nevezett ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt továbbá ajánlattevő adta az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	
Nem	
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
<b>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.		10264450216
A nevezett ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt továbbá ajánlattevők adta a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18		22648633209
Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.		
Bitclick Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9027 Győr, Munkás Utca 36		26552332208
Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.		
ÍRISZ Holding Kft., Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 5.		24313698241
Ajánlattevő a szakmai ajánlatát idegen nyelven nyújtotta be. Ajánlatkérő a felhívás IV.2.4. pontjában előírta, hogy az ajánlatok magyar nyelven nyújthatók be. A felhívásVI.3.5. pontjában előírta továbbá, hogy az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani és csatolni kell a nem magyar nyelvű dokumentum magyar fordítását a Kbt. 47. § (2) bek. és a Kbt. 69. § (11) bek. alapján. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a szakmai ajánlatának magyar nyelvű fordítását. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást. Kbt. 71. § (10) bekezdésének második fordulata szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem , vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlata nem felel meg a felhívás IV.2.4. és VI.3.5 pontjaiban előírtaknak, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen.		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.07.28
	Lejárata:
2020.08.06	
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.07.27
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.07.27
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Tekintettel arra, hogy a nyertes, valamint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár ( nettó 6 934 240,- Ft, illetve nettó 6.947.000.- Ft) meghaladta a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet (nettó 6 489 124,- Ft) ezért ajánlatkérő az eljárás eredményessé tétele érdekében a kiegészítésre került.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.27 10:54:00	Molnar25Gabor

Összesen: 1 sor (1 / 1)