



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -
EKR000687342019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vasúti személyszállítás helyettesítése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Herkó		Piroska				
E-mail:	herko.piroska@mav-start.hu	Telefon:	+36 308456073	Fax:	+36 15111891		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mavcsoport.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Vasúti személyszállítás helyettesítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Keretmegállapodás „Közúti személyszállítás a vasúti személyszállítás helyettesítésére előre tervezett zavartatás esetén” tárgyban 2 részben (bal part, jobb part) részenként 5,5 milliárd Forint becsült értékkel

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második Része és a XV. fejezete alapján, valamint a 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet alapján közösségi keretmegállapodás megkötésére irányuló tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő (AK) alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás fajtát, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés során a Kbt. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti Ajánlatkérőnek minősül.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 119-292589

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 119

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Vasúti személyszállítás helyettesítése - bal part

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, 8200 Veszprém, Bányai Júlia u.1. Utca 1.	27217326219
---	-------------

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság és az Egaltrans Kft. közös ajánlata az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati ár (nettó egységár – nettó Ft/km): nettó 501 Ft/km 2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem): Igen 3. Hibás teljesítési kötbér:(autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 20 000 Ft 4. Hibás teljesítési kötbér: (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva),- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft): 2 000 Ft

VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1091 Budapest, Üllői Út 131.	10824346244
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt ajánlata az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati ár (nettó egységár – nettó Ft/km): nettó 459 Ft/km 2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem): Igen 3. Hibás teljesítési kötbér:(autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 20 000 Ft 4. Hibás teljesítési kötbér: (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva),- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft): 2 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság	930,25
---	--------

Szöveges értékelés:	Az első értékelési szempont (ár) súlyszáma 93. Az értékelés során elért pontszám 9,25. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 860,25. A második értékelési szempont (besorolás) súlyszáma 5. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. A harmadik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10. A negyedik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10.
---------------------	---

VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:	Az első értékelési szempont (ár) súlyszáma 93. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 930. A második értékelési szempont (besorolás) súlyszáma 5. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. A harmadik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10. A negyedik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10.
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.szempont: Ajánlati ár (nettó egységár): Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat $P_{min}/P_{max}-P_{min}=A_{legjobb}/A_{vizsgált}$ azaz $P= (A_{legjobb}/A_{vizsgált}) \cdot (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi

eleme; Az AK az 1. bírálati szempont kapcsán jelezni kívánja, hogy az ATknek a légkondicionálóval el nem látott, minimum 45 üléshelyes szóló autóbusz vonatkozásában kell kilométerdíjat megajánlania, melyből a szerződéstervezetben foglaltak szerinti kalkulációval kerül kiszámításra az egyéb, rendelhető autóbusztípusok díja. A vonatkozó szerződéses rendelkezés – a szerződés 6.4. pontjának első bekezdése – az alábbiakat rögzíti: „6.4. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az elismert teljesítéseiért az alábbiak szerinti kilométerdíjak (a továbbiakban: Kilométerdíj) alapján számított ellenérték illeti meg vállalkozási díjként (a továbbiakban: Vállalkozási Díj): a) légkondicionálóval el nem látott, minimum 45 (negyvenöt) üléshelyes szóló autóbusz esetén a Konzultáció során meghatározott Ft/km összeg (A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN RÖGZÍTENDŐ AZ ESETI SZERZŐDÉSBEN); b) légkondicionálóval ellátott, minimum 45 (negyvenöt) üléshelyes autóbusz esetén az a) alpont szerinti autóbusz Kilométerdíjának 110%-a, azaz Száztíz százaléka; c) 45-nél (negyvenöt-nél)kevesebb, de legalább 18 (tizennyolc) üléshellyel rendelkező autóbusz esetén az a) alpont szerinti, autóbusz Kilométerdíjának 90%-a, azaz Kilencven százaléka.” 2.szempont: A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem). A 2. értékelési szempont vonatkozásában amennyiben AT „Nem” értéket ajánl meg, úgy ajánlata a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a minimális pontot (1) kapja meg. Amennyiben AT „Igen” értéket ajánl meg ezen értékelési szempont vonatkozásában, úgy ezen értékelési szempontra a Kbt .77. § (1) bekezdése értelmében a maximális pontot (10) kapja. (Közbeszerzési Hatóság Útmutatója, 2016. december 21.) 3.szempont: Hibás teljesítési kötbér: nyertes AT az érdekkörébe tartozó okból nem az Eseti Szerződésben meghatározottaknak megfelelően közlekedtetni le az autóbuszokat és ebből eredően bármely megállóhely kiszolgálása elmarad (utas(ok) nem kerülnek elszállításra vagy nem tudnak a busz(ok)ról leszállni) (autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 4.szempont:Hibás teljesítési kötbér: a leközelekedő autóbuszok bármelyike a végállomásra nyertes ATérdekkörébe tartozó okból 10 (tíz) percet meghaladó késéssel érkezik az Eseti Szerződésében foglaltakhoz képest (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva)- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft) Ajánlatkérő a 3. és 4. szempont esetében a megadott kötbér értékeket az alábbiak szerint értékeli: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. P-Pmin/Pmax-Pmin =Avizsgált/Alegjobb azaz P= Avizsgált/Alegjobb * (Pmax-Pmin)+Pmin ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az értékelési módszer részletes leírása a Közbeszerzési Dokumentumokban kerül ismertetésre a karakter korlát miatt.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1091 Budapest, Üllői Út 131.	10824346244
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 459 Ft/km Indoklás: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyben az értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlat. Ajánlattevő eleget tett a tételes igazolási kötelezettségének is.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
1. és 2. rész.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az igénybe venni kívánt alvállalkozó(k) személye az ajánlat benyújtásakor még nem ismert(ek).

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
--

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
.....
.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
--

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Vasúti személyszállítás helyettesítése - jobb part

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, 8200 Veszprém, Bányai Júlia u.1. Utca 1.

27217326219

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság és az Egaltrans Kft. közös ajánlata az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati ár (nettó egységár – nettó Ft/km): nettó 501 Ft/km 2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem): Igen 3. Hibás teljesítési kötbér:(autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 20 000 Ft 4. Hibás teljesítési kötbér: (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva)- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft): 2 000 Ft

VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1091 Budapest, Üllői Út 131.

10824346244

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt ajánlata az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati ár (nettó egységár – nettó Ft/km): nettó 459 Ft/km 2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem): Igen 3. Hibás teljesítési kötbér:(autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 20 000 Ft 4. Hibás teljesítési kötbér: (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva)- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft): 2 000 Ft

EKR000687342019

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság	930,25
Szöveges értékelés:	Az első értékelési szempont (ár) súlyszáma 93. Az értékelés során elért pontszám 9,25. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 860,25. A második értékelési szempont (besorolás) súlyszáma 5. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. A harmadik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10. A negyedik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10.

VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Az első értékelési szempont (ár) súlyszáma 93. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 930. A második értékelési szempont (besorolás) súlyszáma 5. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. A harmadik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10. A negyedik értékelési szempont (kötbér) súlyszáma 1. Az értékelés során elért pontszám 10. Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.szempont: Ajánlati ár (nettó egységár): Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat $P_{min}/P_{max}-P_{min}=Alegjobb/Avizsgált}$ azaz $P= (Alegjobb/Avizsgált) * (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az AK az 1. bírálati szempont kapcsán jelezni kívánja, hogy az ATknek a légkondicionálóval el nem látott, minimum 45 ülőhelyes szóló autóbusz vonatkozásában kell kilométerdíjat megajánlania, melyből a szerződéstervezetben foglaltak szerinti kalkulációval kerül kiszámításra az egyéb, rendelhető autóbusztípusok díja. A vonatkozó szerződéses rendelkezés – a szerződés 6.4. pontjának első bekezdése – az alábbiakat rögzíti: „6.4. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az elismert teljesítéseiért az alábbiak szerinti kilométerdíjak (a továbbiakban: Kilométerdíj) alapján számított ellenérték illeti meg vállalkozási díjként (a továbbiakban: Vállalkozási Díj): a) légkondicionálóval el nem látott, minimum 45 (negyvenöt) ülőhelyes szóló autóbusz esetén a Konzultáció során meghatározott Ft/km összeg (A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN RÖGZÍTENDŐ AZ ESETI SZERZŐDÉSBEN); b) légkondicionálóval ellátott, minimum 45 (negyvenöt) ülőhelyes autóbusz esetén az a) alpont szerinti autóbusz Kilométerdíjának 110%-a, azaz Száztíz százaléka; c) 45-nél (negyvenöt-nél)kevesebb, de legalább 18 (tizennyolc) ülőhellyel rendelkező autóbusz esetén az a) alpont szerinti, autóbusz Kilométerdíjának 90%-a, azaz Kilencven százaléka.” 2.szempont: A teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszok rendelkeznek a minimum Euro IV-es környezetvédelmi besorolással vagy dízel motor emissziós minősítéssel (Igen/Nem). A 2. értékelési szempont vonatkozásában amennyiben AT „Nem” értéket ajánl meg, úgy ajánlata a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a minimális pontot (1) kapja meg. Amennyiben AT „Igen” értéket ajánl meg ezen értékelési szempont vonatkozásában, úgy ezen értékelési szempontra a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a maximális pontot (10) kapja. (Közbeszerzési Hatóság Útmutatója, 2016. december 21.) 3.szempont: Hibás teljesítési kötbér: nyertes AT az érdekkörébe tartozó okból nem az Eseti Szerződésben meghatározottaknak megfelelően közlekedtetni le az autóbuszokat és ebből eredően bármely megállóhely kiszolgálása elmarad (utas(ok) nem kerülnek elszállításra vagy nem tudnak a busz(ok)ról leszállni) (autóbuszonként és érintett megállóhelyenként- Ft / eset) (minimum 10.000 Ft, maximum 20.000 Ft): 4.szempont:Hibás teljesítési kötbér: a leközlekedő autóbuszok bármelyike a végállomásra nyertes ATérdekkörébe tartozó okból 10 (tíz) percet meghaladó késéssel érkezik az Eseti Szerződésében foglaltakhoz képest (Érintett járatonként, minden megkezdett 5 (öt) perc után (a 10 – tíz – perces késéstől számítva)- Ft) (minimum 1.000 Ft, maximum 2.000 Ft) Ajánlatkérő a 3. és 4. szempont esetében a megadott kötbér értékeket az alábbiak szerint értékeli: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. $P_{min}/P_{max}-P_{min}=Avizsgált/Alegjobb}$ azaz $P= Avizsgált/Alegjobb * (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az értékelési módszer részletes leírása a Közbeszerzési Dokumentumokban kerül ismertetésre a karakter korlát miatt.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2019.09.17 13:19:37	herko.piroska

Összesen: 1 sor (1 / 1)